

На правах рукописи

ТАХЕРХАНИ АЛИ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ
ИРАНА В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ И ИХ ОСОБЕННОСТИ В
ПРОЦЕССЕ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА**

**Специальность: 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии (политические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Душанбе – 2014

Работа выполнена на кафедре «Политические процессы в Таджикистане»
Таджикского национального университета

Научный руководитель: кандидат философских наук,
профессор Мухабатов Абдусалом

Официальные оппоненты: **Пирумшоев Хайдаршо** – доктор исторических наук, профессор, зав.отделом древней, средневековой и новейшей истории Института истории, археологии и этнографии имени А.Дониш АН РТ
Пардаев Сироджиддин Ахмедович – кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Таджикского государственного педагогического университета имени С.Айни

Ведущая организация: Таджикский государственный университет
коммерции, кафедра философии и политологии

Защита состоится «28» июня 2014 г. в «13-00» часов на заседании диссертационного совета Д 737.004.09 при Таджикском национальном университете по адресу: (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17, зал заседаний Ученого совета).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Таджикского национального университета (734025, Республика Таджикистан, г.Душанбе, пр. Рудаки, 17; www.tnu.tj).

Автореферат разослан «___» _____ 2014 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, профессор

Мухабатов А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Регион Персидского залива в течение последней четверти XX и начале XXI столетия представляет собой один из самых напряженных в политическом, социальном и военном отношениях регионов мира. На протяжении многих веков геополитическая ценность Персидского Залива была результатом двух исторических и географических факторов. Во-первых, он представлял собой важный перекрёсток торговых путей между Востоком и Западом, в частности, через него шла торговля шёлком и пряностями. Во-вторых, Персидский Залив всегда был одной из тех промежуточных зон, где сталкиваются и перемешиваются интересы и культуры разных империй и цивилизаций: Рим, а затем Византия и Персия; арабы и персы; сельджуки и монголы; Оттоманская империя и Персия; наконец, в XIX веке Оттоманская империя, Великобритания (путь в Индию) и Россия (прорыв к тёплым морям). Со времени второй мировой войны и до 80-х годов в этом регионе разыгрывались сценарии непрямых столкновений между Соединёнными Штатами Америки и Советским Союзом.

В XX в. после обнаружения огромных запасов нефти и начала промышленной разработки нефтяных месторождений роль Персидского залива как транспортной артерии, позволяющей обеспечить бесперебойное снабжение углеводородным сырьем страны - импортеры нефти, не только не уменьшилась, но и значительно возросла. Иран и арабские монархии Персидского залива, в недрах которых залегают 43,9% мировых доказанных запасов нефти и 15,5% природного газа, переместились в последние десятилетия с региональной периферии в фокус мировой экономики и ближневосточной политики в контексте происходящих процессов формирования транснациональных экономических взаимосвязей, возникновения новых параметров международных отношений. Но именно эти изменения породили новые политические проблемы, которые на протяжении второй половины XX в. так и не были окончательно разрешены. Скорее наоборот, некоторые из этих проблем приобрели в начале XXI века особую остроту, так как они затрагивают интересы не только стран Персидского залива, но и США, России и других стран ближнего и дальнего зарубежья.

На протяжении всего XX и начала XXI столетия мировое сообщество было свидетелем жесткой международной борьбы на мировых рынках за нефть Персидского Залива. Власти США всегда считали, что желаемые для себя результаты в регионе Залива можно получить, прежде всего, благодаря созданию стабильного блока лояльных и дружественных, а также зависимых режимов. Однако определяющим мотивом поведения США здесь выступала стратегическая цель, которая заключалась в том, чтобы, опираясь на поддержку обозначенных стран, обеспечить благоприятные условия для

торжества своей политики в регионе и, по возможности, расширить ее масштабы.

Необходимость разработки избранной нами темы была обусловлена тем, что именно за последнее десятилетие произошли значительные изменения в геополитической ситуации в Персидском Заливе. Наиболее значимое из них - конфликт США с Ираном и его последствия для стран Залива и мирового сообщества. В последние десятилетия достижения независимого Ирана по ядерной программе и обогащению урана вызвали сильную обеспокоенность США и других стран членов НАТО, особенно Израиля - стратегического партнера США в регионе.

Изучение политических интересов Ирана и США в Персидском Заливе интересно для исследования с той точки зрения, что на взаимоотношения этих двух стран значительное влияние оказывают два фактора современной мировой политики: нефтяной фактор и исламский фактор. Значение нефтяного или энергетического фактора, в конце концов, привело США к необходимости отстаивать свои интересы в регионе с помощью применения вооруженных сил; исламский фактор стал, в отличие от прошлого, основным определителем характера отношений иранцев и в целом мусульманского населения стран Персидского Залива к действиям внешних государств, принимая, таким образом, антиамериканскую и антизападную направленность.

Важность рассмотрения данной темы имеет особенную значимость для современной политологии, а именно, оно позволит выявить основные геополитические интересы Ирана и США и причины их столкновения, а также пути их сближения и совпадения. Не менее особое значение данное исследование имеет для стран, расположенных в соседстве или в относительной близости от южных и восточных рубежей региона Персидского Залива. Процессы, возникающие здесь, в том числе - конфликтная ситуация в отношениях США и Ирана, имеют далеко идущие негативные последствия и затрагивают безопасность и интересы всех близлежащих стран и регионов.

Степень изученности темы. Несмотря на отсутствие отдельных исследований по выбранной нами теме, вопросы, связанные с ней, дискутируются во многих работах европейских, российских и иранских ученых.

Отчасти, такие вопросы как теоретические основы и социально-политические условия формирования национальных интересов, сущность, структура и содержание национальных интересов достаточно глубоко исследованы в научной литературе. Для нашего диссертационного исследования особое значение имеют труды П.Сибериуса, Д.Э.Нойхтерлана, А.И.Миллера, А.А.Дегтярева, О.Малинина, Дж.Розенау, Р.Р.Улитина, Д.Фурмана, С.А.Проскурина, Л.И.Абалкина, Б.В.Межуева, Э.А.Позднякова, В.Я.Выборного, Дж.М.Коллинза, В.Липпмана, С.С.Ятимова, В.Х.Болоткова,

В.М.Семенова, С.Карими, М.Нами, М.Малаки, М.Мухаммадзода и других отечественных, западных, российских и таджикских ученых и политологов.¹

Огромный интерес к проблемам Персидского Залива, в том числе и вопросам, имеющим значение для нашего исследования, проявляют европейские исследователи.²

Так, Д.Роберт в своей книге доказывает наличие некоей следственно-причинной связи США с этим регионом. Как пишет этот исследователь, материальное и экономическое благосостояние Америки во многом зависит от энергоресурсов, которые экспортируются из данного региона.³

Из русскоязычных научных трудов общего плана, посвященных геополитическим интересам стран Персидского Залива следует отметить монографии И.А.Александрова, С.Д. Ибрагимова.⁴ Эти произведения раскрывают общие проблемы и новые тенденции во взаимоотношениях между государствами региона, а также исторические предпосылки

¹ Paul Seaburies. Power. Freedom and diplomacy. New York: Random House. 1963; Дональд Э. Нойхтерлан. Новое предназначение Америки: национальные интересы Соединенных Штатов в преобразованном мире // German Law. 1985. 54(r). Article 53. Ref. agement with VGW Wort; Миллер А.И. О дискурсивной природе национализмов // Pro et Contra. 1997. Т.2 № 4; Дегтярев А. А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин // Политические исследования. 2002. № 2; Малинина О. Конструирование идентичности: возможности и ограничения. // Pro et Contra. 2007. № 3; James M. Rosenau. The Scientific Study of Foreign policy. New York: Free Press. 1971; Улитин Р.Р. Соотношение понятий «национальный интерес» и «национальная безопасность» в трудах западных и отечественных исследователей / Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского // Серия история, политология, международные отношения, № 1, 2003; Фурман Д. Внешнеполитические ориентиры России // Россия и мусульманский мир. Бюллетень реферативно-аналитической информации. 1995. N 12(42); Проскурин С.А. Национальные интересы и внешнеполитические приоритеты России // Власть. 1996, № 8; Абалкин Л.И. О национально-государственных интересах России // Вопросы экономики. 1994, № 2; Межуев Б.В. Моделирование понятия «национальный интерес» (На примере дальневосточной политики России конца XIX - начала XX века) // Полис. 1999, № 1; Выборной В.Я. Содержание и направление национального интереса Советского Союза // Национальные интересы СССР в Азии: теоретические и практические аспекты. М: Наука, 1991; Поздняков Э.А. Философия политики: В 2 ч. Ч. 2. М, 1994; Болотков В.Х. , Семенов В.М. В поисках парадигмы нации (нациологические очерки). М.- Нальчик, 1997; Lippmann W. U.S. foreign policy. New York: McGraw-Hill, 1953; Collins J.M. U.S. defence planning. A critique. Boulder, Colorado: West-view Press, 1982; Ятимов С.С. Национальные интересы и некоторые аспекты внешней политики // Дипломатия Таджикистана. Информационный бюллетень // Издание Министерства иностранных дел Республики Таджикистан, № 17, 2007; Карими Саджад. Роль военной мощи в укреплении национальных сил ИРИ в регионе Персидского залива \ Материалы Международной конференции «Персидский залив». Тегеран, 1988; Нами Мухаммадхасан. Особое значение Персидского залива и роли Ирана для мировой безопасности \ Материалы Международной конференции «Персидский залив». Тегеран, 1988; Малаки Мухаммадриза, Мухаммадзода Мирзод. Особенности взаимоотношения США и Израиля при власти Обамы \ Внешние связи. Аналитический журнал Института стратегических исследований, № 7, ноябрь 2010 г.

² В работе использованы персидские и русские переводы трудов европейских ученых, касающихся темы диссертационного исследования, указанные в библиографии. –примеч. А.Т.

³ Роберт Д. Сиёсати хориджии Амрико дар Халидже Форс (Внешняя политика США в Персидском Заливе). Перевод с англ. На перс. А.Кишоварз. Тегеран, 1989. –С. 13 (на перс. яз.)

⁴ Александров И. А. Монархии Персидского залива. Этап модернизации. М.: Международные отношения, 2000; Ибрагимов С.Д. Ислам и внешняя политика арабских монархий Персидского залива в 80-е гг. М.: "Наука", 1991.

конфликтов на современном этапе. Более всесторонним изучением проблематики Ирана и Персидского Залива в разное время занимались такие исследователи, как Алиев А.М., Аль-Гунайм Я. Ю., Бодянский В.П., Васильев А.М., Закария М.Г., Яковлев А.И.¹

Ценную информацию по данной проблематике представляют материалы российской периодической печати. Важные сведения содержатся в сборниках статей «Ближний Восток и современность», выпускаемых Институтом изучения Израиля и Ближнего Востока, в газетах и журналах «Азия и Африка сегодня», «Международная жизнь», «Независимая газета», «Евразийский вестник».

Проблематика Персидского Залива в течение нескольких последних десятилетий входит в круг основных вопросов современной иранской политологии, о чем свидетельствуют многочисленные труды иранских исследователей, посвященных данной теме.² Среди них особо отметим труд И. Хумаюн под названием «Персидский Залив и его проблемы», где автор, проведя тщательный анализ причин военного присутствия США в регионе и их противостояния с Ираном, отмечает, что неугасающий интерес США к региону вызван необходимостью обеспечения национальной и энергетической безопасности этой сверхдержавы. По справедливому замечанию автора, Персидский Залив продолжает притягивать пристальное внимание США до тех пор, пока из его недр не будут выкачены последние

¹ Алиев А.М. Иран и Ирак: история и современность, М.: Изд-во Московского Университета, 2002; Аль-Гунайм Я. Ю., Бодянский В.П. Кувейт: ответ захватчикам, М.: "М-ОКО", 2001; Васильев А.М. Персидский залив в эпицентре бури, М.: "Наука", 1983 и др.

² Иктидорї А. Халиљи Форс. Теърон, 1976; Илоњи Ё. Халиљи Форс ва масоили он. Теърон, 1989; Амири А. Халиљи Форс ва укѣнуси Ёинд дар сиѣсати байналмилалї. Теърон, 1987; Асадї Б. Халиљи Форс ва масоили он. Теърон, 2009; Ифтихорї Ё. Масоили низомї ва стратегии муосир. Теърон, 1988; Эрондўст М. Заминањои ихтилофоти Эрон ва Ироќ. Теърон, 1985; Рамзонї Р. Дарки сиѣсати хорилии Эрон. Теърон, 2009; Сайфзода Ё. Сиѣсати хорилии Љумњурии Исломии Эрон. Теърон, 2008; Ранљбар М. Мулоњизоти амнияти дар сиѣсати хорилии Љумњурии Исломии Эрон. Теърон, 2009; Ёофизниѣ М. Нафт дар Халиљи Форс. Теърон, 1987; Ёофизниѣ М., Коваѣни М. Уфуќњои љадид дар љуѓрофиѣи сиѣсї. Теърон, 2009; Йадидї Л. Таърихи муосири Эрон. Теърон, 1981; Хулосаи маќолоти Конфронси байналмилалии «Халиљи Форс». Теърон: Дафтари мутолиоти сиѣсї, 1989; Ардаконї Ш. Стратегияи судури нафт аз Халиљи Форс. Теърон, 1999; Иззати И. Геостратегияи ќарни XXI. Теърон, 2008; Иззати И. Геополитика. Теърон, 1991; Иззати И. Усули стратегї. Теърон, 1992; Иззати И. Љуѓрофиѣи низомии Эрон. Теърон, 1987; Иноятуллоњ Р. Уммон. Теърон, 1983; Аклманд А. Таъќиќе бар авзоњи геополитики Халиљи Форс. Теърон, 1989; Коиммаќом.Љ. Баърайн ва масоили Халиљи Форс. Теърон, 1979; Кадимипур Ф. Сиѣсатњои байналмилалї дар укѣнуси Ёинд. Теърон, 1978; Козимї А. Абњоди њокимияти Эрон дар Халиљи Форс. Теърон, 1989; Козимї А. Мудирияти бўњронњои байналмилалї. Теърон, 1999; Каѣнварї Н. Хотироти сиѣсї ва њизби Тўда. Теърон, 1993; Комронї Ё. Љуѓрофиѣи низомии њоким бар тангии (гулўгоњи) Ёурмуз. Теърон, 1989; Каримипур Я. Баррасии авомили дифоњи соњилї. Теърон, 1990; Ганљї М. Иќлими Халиљи Форс. Теърон, 1973; Муљтањидзода П. Љуѓрофиѣи таърихии Халиљи Форс. Теърон, 1975; Муљтањидзода П. Кишварњо ва марзњо дар геополитикаи Халиљи Форс. Теърон, 1989; Муљтањидзода П. Шайхнинињои Халиљи Форс. Теърон, 1980; Муљтањидзода П. Идеяњои геополитики ва воќеиятњои эронї. Теърон, 1982; Маданї Љ. Таърихи сиѣсии муосири Эрон. Теърон, 1983; Маликзода А. Љуѓрофиѣе ва таърихи сиѣсии Халиљи Форс. Теърон, 1981; Мууставфї А. Халиљи Форс ва пайдоиши он. Теърон, 1973; Муќтадир Ѓ. Калиди Халиљи Форс. Теърон, 1971; Мањмудї Ф. Бањсе перомуни навоњи табиийи Эрон. Теърон, 1978; Мусавї А. Халиљи Форс дар гузари замон. Теърон, 1988 и др.

капли нефти.¹ Другой иранский исследователь Ф. Комрон в своем труде «Америка - самый большой противник» утверждает, что США стремятся быть единственной сверхдержавой мира и их военное присутствие в Персидском Заливе связано с этой целью.² М. Хафизниё в своей книге «Персидский Залив и стратегическая роль Ормузского пролива» описывает общую картину политической географии Персидского Залива и характеризует политическое значение данного региона для Ирана и других стран мира.³

Вопросы, связанные с нашей темой, регулярно затрагиваются в многочисленных статьях иранских исследователей и политологов, регулярно издающихся на страницах иранских научно-теоретических изданий, например, в журналах «Кайхан»⁴ и «Эттилаат».⁵

В целом, иранские исследователи единогласно связывают причины непримиримой позиции американской власти по отношению Ирану с их изначальным стремлением к укреплению своего места в Персидском Заливе, в этом экономически важном для них регионе мира. Поэтому США всячески стараются оказать давление на независимые национальные государства, расположенные в этом регионе, в первую очередь, на Иран.

Существенный вклад в разработку данной проблемы внесли учёные Таджикистана Махмадов А.Н., Асадулаев И.К., Ятимов С.С., Зокиров Г.Н., Абдулхаков М.М., Гияев К.⁶

Такова краткая характеристика степени научной освещенности темы. Как показывает анализ, некоторые основные вопросы, связанные с темой нашего диссертационного исследования, в том числе: изучение современных геополитических проблем и интересов США, Ирана и других стран Персидского залива, анализ и прогнозирование возможных последствий военного вторжения США в Иран, а также поиск механизмов и путей предотвращения дальнейшего развития ирано-американского конфликта и мирного решения геополитических проблем – являются малоизученными и нуждаются в более подробном и детальном анализе. Наше исследование направлено на восполнение данного пробела.

Объектом исследования является политическая ситуация в Персидском Заливе.

¹ Хумоюн И. Халичи Форс ва масоили он. Техрон, 1989.

² Комрон.Ф. Амрико – калонтарин ракиб. Техрон, 2002.

³ Хофизниё М. Халичи Форс ва накши гулугохи Хурмуз. Техрон, 1986.

⁴ См., например: Журнал «Кайхан», №12107. 16.12.1342х., №11667. 14.06.1361х., №12106. 15.12.1362х., №12237. 01.06.1363х., №12728. 11.02.1365х., №12237. 01.06.1365х., №13298. 28.01.1368х.

⁵ См., например: Журнал «Эттилаат», №16340. 30.10.1359х., № 16020. 13.08.1365х., №16711. 27.09.1359х., №16928. 09.01.1360х., №17228. 19.11.1362х., №17871. 10.02.1365х., №18309. 09.08.1366х.

⁶ Махмадов А.Н., Асадулаев И.К. Национальный интерес Таджикистана. –Душанбе: «Авесто», 2009. – 140 с.; Зокиров Г.Н., Абдулхаков М.М. Национальный интерес – важный фактор развития общества. –Душанбе, 2008. ; Гияев К. Национальные интересы. –Душанбе, 1999.

Предметом исследования являются политические интересы Ирана и США в регионе Персидского Залива и их взаимоотношение.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель диссертационной работы – осуществить сопоставительный анализ политических интересов Ирана и США в Персидском Заливе. Для достижения этой цели предполагается выполнение следующих задач:

-Анализ общего геополитического положения региона Персидского Залива.

-Выявление комплекса политических проблем региона и причин, их обуславливающих.

-Определение политических интересов Ирана в Персидском Заливе, анализ принципов и путей их разработки и реализации.

-Определение и анализ геополитических интересов США в Персидском Заливе, путей и механизмов их разработки и внедрения.

-Изучение степени влияния внешнеполитической деятельности США в Персидском Заливе на национальную безопасность Ирана и других стран Персидского Залива.

-Выявление оптимальных путей предотвращения угрозы войны и мирного решения политического конфликта между США и Ираном.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретической основой работы послужили научные концепции и подходы иранских и зарубежных ученых и исследователей, занимающихся проблематикой Персидского Залива и ирано-американского конфликта. В диссертации были использованы методы системного, сравнительно-политологического и исторического анализа, принципы логического и ретроспективного анализа событий и явлений международной жизни и общественно-политической и экономической жизни современного Ирана. Для решения поставленных задач и концептуального раскрытия вопроса диссертант опирался на частные научные методы других наук – социологии, истории, философии, экономики, конфликтологии.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в комплексном политологическом анализе проблемы взаимоотношения политических интересов Ирана и США в регионе Персидского Залива, пути их разработки и реализации, причин, обуславливающих столкновению политических интересов США и Ирана. Научная новизна диссертации также определяется и тем, что в ней:

-впервые проводится комплексный анализ политических интересов Ирана в Персидском Заливе;

-анализируются общие и частные национальные интересы стран Персидского Залива, проводится детальный анализ научных подходов к данной проблематике иранских и зарубежных исследователей к проблематике политического кризиса в Персидском Заливе;

- обосновывается мнение о возможности примирения политических интересов Ирана в Персидском Заливе;

- проводится поиск теоретических и практических путей предотвращения дальнейшего развития политического противостояния между Ираном и США.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Расширение военного присутствия Соединенных Штатов Америки в регионе Персидского Залива, противоборство США с Ираном связано со стремлением США к созданию однополярного мира и обеспечению своего мирового господства. Реализация политики однополярного мира представляет серьезнейшую угрозу национальным и политическим интересам Исламской Республики Ирана.

2. Регион Персидский Залив является ареной противоборства двух противоположных сил в лице США и ИРИ и столкновения политических интересов этих стран в данном регионе. В настоящее время взаимоотношения Ирана и США находятся в пике своего диалектического развития - «холодной» войны, которая в любой момент может превратиться в «горячую». Особую угрозу американский фактор в Персидском Заливе оказывает независимости и государственной безопасности Ирана, ибо американские власти считают нынешнее государственное устройство Ирана недемократическим.

3. Для предотвращения дальнейшего развития политического кризиса и угрозы региональной войны в Персидском Заливе требуется прекратить инициированную со стороны США «гонку вооружений» и ликвидировать оружие массового уничтожения, которыми владеют практически все страны региона Персидского Залива.

4. В отличие от большинства европейских держав, поддерживающих курс однополярной политики США, Россия, Китай и Индия поддерживают курс многополярного мира, что вполне соответствует иранской доктрине «диалог цивилизаций». Хотя в настоящее время эти три державы проявляют нейтральное отношение к ирано-американскому конфликту и не стремятся к созданию азиатского блока против блока НАТО, это значит, что внешнеполитическая и международная тактика этих стран подчиняется их национальным интересам. В целом отношения этих стран с Ираном являются дружественными.

5. Арабские страны Персидского Залива, в отличие от России, Китая и Индии, в ирано-американском конфликте стоят, преимущественно, на стороне США, что подтверждается фактом их участия в военно-морских учениях военно-морских и воздушных сил НАТО, регулярно проводившихся в Персидском Заливе. Значительное влияние на подобное позиционирование арабских стран оказывает миф об «иранской угрозе», который получил распространение со стороны заокеанских политиков в целях недопущения мира и стабильности в регионе. Ибо это означало бы конец американскому господству.

6. Теоретически сущность реализующейся со стороны иранского государства ядерной программы можно формулировать так: «да - ядерной

энергии в мирных целях, нет – ядерному оружию». Внешняя и международная политика Иранского государства направлена на реализацию идеи мировой справедливости и соучастие всех стран в решении глобальных проблем и современных вызовов. Вопреки вышеупомянутому мифу, Иран никак не представляет угрозу национальным интересам арабских стран Персидского Залива, а отстаивает свою независимость и национальную безопасность.

7. В настоящее время для укрепления своей позиции в регионе Ирану необходимо искать пути создания регионального блока коллективной безопасности и развивать дружественные отношения с арабским миром, в первую очередь с Египтом, Ираком и Саудовской Аравией и этим способом искоренить основную почву, позволившую американскому режиму разжигать вражду между странами региона.

8. На наш взгляд, столкновение политических интересов Ирана и США в Персидском Заливе, американская политика однополярного мира и миф об «иранской угрозе» могут иметь негативные последствия не только для Ирана или других стран региона, но и для самих США и всего мира. Они могут быть предотвращены в будущем только мирным путем, посредством гибкой дипломатии. Но для этого требуется определенное время.

Теоретическая и практическая значимость работы. Представленный в диссертации анализ политических интересов Ирана и США в регионе Персидского Залива может служить в качестве концептуально-методологического основания для дальнейших научных исследований в этом направлении. Проведенное исследование расширяет теоретические основы и рамки изучения проблематики Персидского Залива и национальных интересов стран данного региона.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее научные результаты, выводы и рекомендации могут быть использованы при разработке государственной внешнеполитической программы ИРИ в условиях политического кризиса в Персидском Заливе и на Ближнем Востоке, поиска оптимальных путей и механизмов решения внешнеполитических проблем.

Апробация работы. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политических процессов в Таджикистане философского факультета Таджикского национального университета. Основные положения диссертации нашли апробацию в статьях, опубликованных автором в Вестнике ТНУ и Известий АН РТ, в докладах соискателя на международных научно-теоретических и практических конференциях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, рассматривается степень изученности, определяются цель и задачи, объект и предмет, теоретические и методологические основы и практическая значимость применения результатов диссертационного исследования.

Первая глава диссертационной работы – **«Интересы стран Персидского залива и их взаимоотношения»** - состоит из двух параграфов.

В первом параграфе первой главы – **«Научно-теоретические аспекты национальных интересов»** - на основе сравнительного анализа концептуальных подходов и разных точек зрения, высказанных со стороны современных иранских, российских, арабских и западных ученых, политиков и политологов, дается аналитическая и описательная характеристика понятия «национальные интересы».

В наше время понятие «национальный интерес» широко обсуждается исследователями и журналистами, политическими деятелями и военачальниками. Этому понятию придается важнейшее значение в политике государства. Концепции национальной безопасности, внешней политики и военные доктрины государств обязательно содержат ссылки на «национальные интересы», как на основу и исходный принцип определения приоритетов государственной политики.

Национальный интерес не может быть обеспечен без таких условий существования государства, как внутренняя стабильность, экономическое благополучие, моральный тонус общества, престиж и авторитет на международной арене.

Один из наиболее видных представителей школы «конституционалистов» Пол Сибири в своём труде характеризует национальные интересы как калейдоскопический процесс, с помощью которого силы, не нашедшие проявления в обществе, стремятся выразить определенные политические и экономические стремления в мировой политике с помощью самых высоких органов государства.¹

Еще одна группа ученых считает, что «национальные интересы» - слишком туманная, слишком эгоцентрическая или слишком старомодная концепция, чтобы чем-нибудь обогатить наше понимание формирующегося взаимозависимого мира, в котором национальное государство утрачивает свое былое значение. Попытки объективистов и субъективистов использовать и принимать эту концепцию, по утверждению Джеймса Н. Розенау, «оказались бесплодными или вводящими в заблуждение. В результате, «хотя пособия по международной политике продолжают учить, что нации действуют для защиты и осуществления своих национальных интересов, исследовательская литература в этой области не стала обширней или богатой».² Критика Розенау справедлива не в том смысле, что определяет интересы, а в том, что определяет существование «нации». Пока какая бы ни было нация имеет основание отвергать требования другого

¹ Paul Seaburys. Power. Freedom and diplomacy. New York: Random House. 1963. –P. 87.

² James M. Rosenau. The Scientific Study of Foreign policy. New York: Free Press. 1971. –P. 248.

государства или международного органа, следует заключить, что она действует, исходя из представления о своих национальных интересах.¹

Формирование и реализация национальных интересов – предмет особого внимания государственных институтов, политических партий, общества в целом. Это сложный и многоступенчатый процесс, требующий объединенных усилий ученых, политиков, руководителей различных уровней. Он тем эффективнее, чем лучше организован, чем яснее организаторы представляют его структурные и функциональные элементы, прямые и обратные связи между этими элементами. Участниками такого дискурса являются те, кто мыслит категориями нации, национальной идентичности, национальных интересов и т.д., определяя и переопределяя их.²

Понятие «национальные интересы» в его политическом значении - это осознанные потребности и интересы государства, определяемые экономическими и геополитическими положениями этого государства в данную эпоху, культурно историческими традициями, необходимостью обеспечения безопасности, защитой населения от внешней угрозы и внутренних беспорядков, экологических катастроф, а также перспективными задачами развития государств.

Существуют четыре долгосрочные и устойчивые ценности, составляющие ядро национальных интересов: потребности защиты родины, повышение экономического благосостояния нации, создание благоприятного мирового порядка и распространения демократических ценностей. В соответствии с этой классификацией, ученые предлагают четыре критерия оценки остроты интересов: необходимые для выживания, жизненно важные, существенные и периферийные.³

Далее, в свете научных трудов и изысканий ученых-политологов диссертант описывает структуру и содержание национальных интересов, характеризует социально-политические условия их формирования, определяет роль государства, государственных и общественных институтов, политической и культурной элиты в укреплении и реализации национальных интересов.

Во втором параграфе первой главы под названием **«Национальные интересы стран Персидского залива и их взаимоотношения»** анализируются геополитическое положение стран, расположенных в регионе Персидского Залива. За исключением Ирана, всем семерым другим арабским странам региона присущи следующие особенности: а) экономическая и промышленная отсталость; экономическая зависимость от экспорта нефти; в)

¹ Дональд Э. Нойхтерлан. Новое предназначение Америки: национальные интересы Соединенных Штатов в преобразованном мире // German Law. 1985. 54(r). Article 53. Ref. agement with VGW Wort. –P. 3-4.

² Миллер А.И. О дискурсивной природе национализмов // Pro et Contra. 1997. Т.2 № 4. –С. 141-152.

³ Дональд Э. Нойхтерлан. Новое предназначение Америки: национальные интересы Соединенных Штатов в преобразованном мире // German Law. 1985. 54(r). Article 53. Ref. agement with VGW Wort. –P. 7-8.

значительная военно-политическая зависимость от Запада; г) отсутствие демократических институтов и народовластия; д) превалирование традиционных родоплеменных институтов и отношений. Наличие территориальных споров и претензий между странами Персидского Залива весьма негативно отражается на социально-политической жизни региона. Особое геополитическое место в регионе занимает Иран. Многие известные ученые и политики считают Иран некой «международной страной», потому что эта страна является своеобразным фактором или местом, соединяющим между собой четыре разных геополитических региона, которыми являются: 1) Центральная Азия и Кавказ; 2) Афганистан, Пакистан и Индия; 3) Средний Восток и Северная Африка; 4) Персидский Залив. Это свидетельствует о важном стратегическом значении Ирана для мирового сообщества.¹

Анализ геополитической ситуации в странах Персидского залива позволил автору прийти к выводу о том, что сложность урегулирования возникающих здесь кризисов в немалой степени связана с наслоением друг на друга интересов государств этого региона, соперничества мировых держав, межнациональных и межрелигиозных конфликтов. Дополнительные трудности для выхода на политические решения создаёт глубоко укоренившееся взаимное недоверие. Остаются неурегулированными территориальные проблемы. Высокий уровень нестабильности порождает широкомасштабную гонку вооружений.²

Вторая глава диссертации – **«Персидский Залив – регион столкновения интересов: Иран и США»** – содержит два параграфа.

В первом параграфе второй главы – **«Основные интересы Ирана и США в Персидском заливе»** – сначала рассматриваются основные факторы, способствующие повышению геополитического статуса Персидского залива. Основное внимание уделено региональным, экономическим, политическим и культурным факторам, предвещающим актуализацию. Важное геополитическое значение в геополитике региона имеет стран Персидского залива и США и ирано-американские отношения. Важное геополитическое значение имеет противостояние стран Персидского залива и США и Ирано-американские отношения в геополитике региона. Анализ литературы позволил автору прийти к выводу, что Персидский залив интересен для исследования и с той точки зрения, что в этом регионе с особой остротой проявляются два фактора современной мировой политики: нефтяной фактор и исламский фактор. Значение нефтяного фактора, в конце концов, привело Запад к необходимости отстаивать свои интересы в регионе с помощью применения вооруженных сил; исламский фактор стал, в отличие от прошлого, оказать более осязаемое и эффективное влияние на отношения населения стран Залива, особенно

¹ Иззати И. Военная география Ирана. Тегеран: Издательство Иранской Военной Академии, 1987. –С. 35-36.

² Сареулкalam Махмуд. Причины распространения региональных конфликтов \ Внешние связи. Аналитический журнал Института стратегических исследований, №4, ноябрь 1988 г. –С. 69.

Ирана к действиям внешних государств, образуя таким образом его антизападную настроенность.¹

Последующая часть данного параграфа посвящена изучению и определению основных геополитических и стратегических интересов Ирана и США в Персидском Заливе и определения степени влияния каждой из этих стран на геополитическую ситуацию в данном регионе. Установлено, что регион Персидский Залив сохранит свое место как богатейший нефтяной регион мира приблизительно до 2060 года. На этой основе можно полагать, что основной интерес США в Персидском Заливе связан с нефтью. Поскольку эта страна является самым большим потребителем энергии и ежегодно нуждается в десятках миллионов баррелей черного золота, поэтому она заинтересована в укреплении своих позиций в данном регионе. Другими словами, экономика США движется благодаря десяткам миллионов баррелей нефти, которая добывается в недрах этого региона и отсюда экспортируется в Америку. Тот факт, что в США объем нефти, добываемой внутри самой этой страны, сокращается из года в год, еще больше поставит ее в экономическую зависимость от Персидского Залива.²

Вторая причина, связывающая интересы США с Персидским Заливом, связана с коммерцией, то есть страны Персидского Залива являются самым большим рынком сбыта американских товаров. Ежегодный доход США от торговли с этими странами составляет 1000000000000 (один триллион) долларов. То есть, США каждый год покупает у этих стран нефть в сумме триллиона долларов, затем предоставит им свои товары и таким способом деньги возвращаются обратно в карманы американских богачей.³

Третья причина заинтересованности США в Персидском Заливе связана с их стратегическими, политическими и международными интересами и исламским фактором. США, как экономическая сверхдержава мира, в целях сохранения и укрепления своего превосходства регулярно оказывает политическое, экономическое и военное давление на страны региона и стремится не допускать выхода этих стран из военно-политической зависимости.

Четвертая причина связанности США с Персидским Заливом связана с ее военной доктриной и стратегией безопасности. США в действительности является жандармом-защитником мирового капитализма. Учитывая огромное экономическое значение Персидского Залива для всех стран мира, США регулярно наращивает свои военные силы в нем и этим способом стремится полностью контролировать мировую политику.

Анализируя геополитические интересы Ирана в регионе, автор заключает, что основным и важнейшим интересом Ирана в этом регионе должно быть обеспечение мира и стабильности, ибо региональная нестабильность непосредственно угрожает национальной безопасностью и

¹ Шамсиардакани А. Стратегии экспорта нефти из Персидского залива. Тегеран, 1999. –С. 64-65.

² Хафизниё М. Нефть в Персидском заливе. Тегеран, 1987. –С. 13.

³ Муджтахидзода П. Страны и границы в геополитике Персидского Залива. Тегеран, 1989. –С. 7.

независимости страны. Политическая стабильность в регионе необходима Ирану для обеспечения устойчивого и бесперебойного цикла производства, обработки и продажи нефти и газа, ибо экономика Ирана и его благосостояние значительно зависят от нефти. Следует отметить, что для обеспечения политического и экономического благополучия Ирана ежегодно требуется 25 миллиардов долларов, это значит, что стране необходимо как минимум ежегодно производить до 215 миллионов баррелей нефти для экспорта. Таким образом, можно заключить, что экономика Ирана так же, как и экономики других стран данного региона, пахнет нефтью.¹

Другой причиной связи Ирана с Персидским Заливом являются военные и стратегические цели, в том смысле, что Иран по численности населения, военной мощи и промышленно-экономической развитости самая великая страна региона. Сохранение этого привилегированного статуса входит в круг основных национальных и стратегических интересов Ирана. Особую роль в развитии и укреплении геополитического статуса Ирана как в регионе Персидского залива, так и во всем мире играет шиитский фактор.²

В данной части работы диссертантом подробно анализируется история создания теории исламской республики, нашедшей свою практическую реализацию в свете Исламской революции, раскрытию сущности принципа вelayа факех и последствия его реализации в последующем процессе укрепления положения шиитского духовенства в системе политической власти страны.

Во втором параграфе второй главы - **«Проблемы и перспективы взаимоотношения Ирана и США в процессе урегулирования существующих конфликтов»** – подробно анализируются основы внешней политики Ирана и США и методы их реализации на современном этапе. Следует отметить, что теоретической базой для разработки внешней политики США служили политические доктрины трех американских школ, известных как школы гамилтониизма, вильсонизма и джексонизма.³

Первая школа настаивает на идее создания некоего идеального государства для американцев, которое должно в последующем занимать главенствующее положение в мировом сообществе.

Школа вильсонизма убеждена в необходимости воздействия Америки на мировую и международную жизнь в целях реализации и обеспечения безопасности американских ценностей. В системе американских ценностей, предлагающихся со стороны приверженцев этой школы главенствуют частное имущество, свобода, мир, свободная торговля и демократия. Эти ценности должны быть распространены по всему миру. Реализация этих ценностей обеспечивает личную, индивидуальную и социальную безопасность каждого человека. Демократия является самой лучшей моделью

¹ Иззати И. Военная география Ирана. Тегеран: Издательство Иранской Военной Академии, 1987. –С. 43-44.

² Мадани М. Современная политическая история Ирана. Тегеран, 1983. –С. 236-237.

³ Муджтахидзода П. Страны и границы в геополитике Персидского Залива. Тегеран, 1989. –С.12-13.

государственности, демократические государства никогда не воюют между собой, а развивают тесное экономическое и торговое сотрудничество.

Школа джексонизма уверена, что внешняя политика США должна быть направлена на защиту национальных интересов. То есть, согласно этой школы, «наши интересы должны определить нашу политику, а не наоборот». Республиканская Партия и большинство президентов США являлись сторонниками школы джексонизма, а Демократическая Партия – сторонником вильсонизма. Каждый из бывших президентов США старался согласовать внешнюю и международную политику с национальными интересами и ценностями американцев. В том числе, Джорд Буш в этих целях разработал доктрину «Нового мирового порядка» и приступил к так называемой превентивной войны против стран, представляющих для США «осью зла».¹

В диссертации отмечается, что внешняя политика Ирана, в отличие от американской, базируется на традиционных идеологических представлениях об идеальном государстве, отраженных в исламской религиозно-философской литературе, особенно в источниках шиитской юриспруденции. Для реализации этих национальных идей государственности разработаны несколько концепций. Здесь особо подчеркиваем концепцию, предусматривающую идею создания государства «не восточного и не западного» типа со свойственной ему внешней политикой и идею «восточной ориентации», которая считается основной инструкцией, определяющей нынешний курс внешней политики ИРИ.

Далее в данном параграфе изучаются перспективы дальнейшего развития ирано-американского конфликта в Персидском Заливе. После начала американской военной операции в Персидском заливе возникла необходимость оценить перспективы развития ситуации в регионе Персидского залива. Во-первых, из-за ключевой роли нынешнего Ирана в регионе. Во-вторых, в связи с жесткой линией администрации США, причислившей Иран к «оси зла» и угрожающей силовыми акциями против «режима Аятоллы». В-третьих, стремлением США и России к лидерству в этом регионе.

С первых же дней после официального окончания антииракской военной кампании Вашингтон стал активно зондировать почву для осуществления очередной агрессии. В настоящий момент пропагандистская машина США, придающая устрашающий образ сопернику, в большей степени сосредоточилась на Иране.²

С военной точки зрения, для вторжения в Иран практически все готово. Создан превосходный плацдарм. Персидский залив с юга, Афганистан с востока и Ирак с запада - находятся под контролем американской армии, на

¹ Асмаи М. Безопасность на Ближнем Востоке и борьба США против международного терроризма // Ислам, политика и международное устройство (Аналитический журнал Университета Паям Нур, № 1, сентябрь 2010г. –С. 76.

² О причинах иракской агрессии против Исламской Республики Ирана. Тегеран: Отдел международного права МИД ИРИ. Тегеран, 2009. –С. 8.

северном направлении США заручились поддержкой Азербайджана и Грузии.

Причина вражды США с Ираном кроется в следующем: Иран является государством, занимающим важное геополитическое положение, обладающим большими запасами стратегически значимых полезных ископаемых, большими человеческими ресурсами и имеющим мощный военный и экономический потенциал. Иран самое большое по территории государство на Ближнем и Среднем Востоке, (более чем в два раза превышающее площадь Турции), имеющее выходы к морям (1/3 границ Ирана морские). Это облегчает экономические связи Ирана со многими странами мира. По запасам нефти, разведанные запасы которой составляют 8 млрд. т., Иран занимает одно из первых мест в мире. Богат Иран и природным газом, а также таким стратегически важным сырьем, как медные руды, хромиты, никель и кобальт. Очевидно, что эти богатства не могут не восхитить американских политиков, которые мечтают возродить свое былое политическое влияние над этой страной.

Для США важным козырем, служившим в его антииранских политических диверсиях, было то, что народы, населяющие Иран, находятся на разных стадиях социально-экономического развития и процесса становления нации, что некоторые этнические группы ведут кочевой, полукочевой образ жизни, сохраняют родоплеменное деление, что в стране кроме шиитского большинства также обитает значительное суннитское меньшинство. Любая дестабилизация обстановки в межнациональных и межэтнических отношениях как в регионе, так и внутри самой ИРИ, может негативно сказаться на политической ситуации в самом Иране и создать угрозу территориальной целостности страны.

При таком повороте событий Ирану сегодня и в будущем необходимо сотрудничество с другой крупной региональной силой - Россией, не утратившей еще полностью, несмотря на распад СССР, своего влияния на постсоветском пространстве. Исходя из этого в диссертации большое внимание уделяется взаимоотношениям между Ираном и Россией.

Ныне Россия использует рычаги Ирана для оказания давления на Запад, тем самым увеличивая расходы Запада на безопасность. Она использует свои отношения с Ираном для урегулирования экспансии НАТО на Восток, своих взаимоотношений с США и Европой.¹

Как известно, Иран и Россия имеют сегодня общий водный бассейн - Каспийское море, богатое углеводородным сырьем. Конечно, как справедливо отмечают многие российские и зарубежные исследователи, Иран имеет на Каспии свои собственные интересы, особенно в плане транспортировки каспийской нефти через свою территорию, а также для внутреннего ее потребления в северных районах страны. Реализация этих проектов помогла бы Ирану значительно обогатиться экономически и стать крупной региональной силой.

¹Лензольский Г.Г. Конкуренции Запада и России в Иране. Перевод на перс. А.Ростин. –С.7.

С другой стороны, и Россия также заинтересована в укреплении дружественных и партнерских отношений с Ираном, представляющим собой широкий рынок для российской промышленности, особенно в сфере вооружения. Имеются также и возможности для сотрудничества в сфере ядерной энергетики, разработок нефтяных и газовых месторождений, транспортной сфере. Иран также заинтересован в российском рынке для сбыта своих товаров, прежде всего изделий текстильной, пищевой промышленности, морепродуктов. Необходимо также отметить, что в 90-е годы XX века, в связи с образованием СНГ и складыванием новой геополитической реальности появилась еще одна важная сфера сотрудничества Ирана и России - региональная. Нестабильность ситуации в Закавказье и Средней Азии беспокоит и российскую и иранскую стороны. Близки позиции Ирана и России относительно конфликта в Таджикистане, афганской проблемы. Объективно Иран является соперником политики Турции и Пакистана в Средней Азии, что отчасти, отвечает интересам России.

Следует отметить, что несмотря на внутривнутриполитические разногласия в Иране, все прагматически настроенные политики (как реформаторы, так и консерваторы) не ставят под сомнение необходимость развития партнерства с Российской Федерацией. В будущем развитие отношений с Россией может объективно способствовать укреплению позиций прагматиков на внутривнутриполитической арене Ирана.

Говоря о дружественной характере ирано-российских отношений, можно отметить, что Иран с его богатой культурой всегда занимал важное место во внешнеполитических доктринах и геополитических проектах российского государства, в том числе и в его бытность Российской империей.

Принципиальная мысль известного российского геополитика И.Дусинского (1879-1919) о том, что «великая Персия» является другом и союзницей России, ее «оплотом на Дальнем Юге», и сегодня сохраняет свою актуальность. Сегодня эта мысль оправдывает себя во всех отношениях. Ни пантюркизм, ориентированный на Турцию, ни саудовский ваххабизм, ни панарабизм не могут быть полезны для продвижения российских интересов, в то время, как огромную возможность для продвижения российских интересов предлагает Иран.

Кроме этого, сближение Ирана и России во многом снимает искусственную проблему «несовместимости» России и мусульманского мира. В Закавказье интересы Ирана и России во многом совпадают как по вопросам региональных конфликтов, так и в области энергетики. В Карабахе Тегеран действует в согласии с Москвой. Иран объективно препятствует превращению российского ближнего зарубежья на южном направлении в буферные зоны НАТО и «санитарные кордоны», предоставляет России широкий выход к «теплым морям».

Наконец, Иран и Россия являются стратегическими противниками атлантического союза и американской гегемонии. Поэтому, дальнейшее

развитие стратегического партнерства и сотрудничества этих двух дружественных государств служит не только гарантом укрепления их национальных и политических интересов, но и стабилизации геополитической ситуации в Персидском заливе и других регионах.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны практические рекомендации и предложения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. *Тахерхани Али.* Система безопасности в Персидском заливе // Вестник Таджикского национального университета Серия гуманитарных наук. – №1(57). – Душанбе: «Сино», 2011. – С.172-175. (на тадж. яз.).
2. *Тахерхани Али.* Геополитическое пространство стран Персидского залива // Вестник Таджикского национального университета (научный журнал). – №3/2(83). – Душанбе: Сино, 2012. – С. 158-165.
3. *Тахерхани Али.* Взгляд на ирано-американских взаимоотношений после исламской революции // Вестник Таджикского национального университета Серия гуманитарных наук. – №4(60). – Душанбе: «Сино», 2011. – С.123-126. (на тадж.яз.).
4. *Тахерхани Али.* Анализ интересов США в Персидском заливе // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – №2(58). Душанбе: «Сино», 2010. – С.171-174. (на тадж.яз.).
5. *Тахерхани Али.* Столкновение интересов Ирана и США в регионе Персидского залива. // Вестник Таджикского национального университета. – №3/3 (132). – Душанбе: «Сино», 2014. – С.168-173.
6. *Тахерхани Али.* Общество и процессы глобализации. // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – №3/4 (139). – Душанбе: «Сино», 2014. – С.179-185.
7. *Тахерхани Али.* Политическая борьба в зоне Персидского залива. // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. – №3/5 (142). – Душанбе: «Сино», 2014. – С.174-179.